



Rectifications nomenclaturales à apporter au catalogue mondial des araignées (1ère note)

Alain Canard¹ & Marcel Cruveillier²

¹EA Biodiversité et gestion des territoires. Université de Rennes 1 - Campus de Rennes-Beaulieu bât. 25

²Chavagnac – 87380 Meuzac, mrcruveillier(at)orange.fr

Résumé.- Il existe un certain nombre de différences entre la liste mondiale des araignées du World Spider Catalog (WSC) et celle des espèces françaises de l'Institut National du Patrimoine Naturel (INPN). Nous indiquons ici quelques modifications à effectuer dans la liste du WSC.

Mots-clés.- Araignées, espèces françaises, catalogue mondial, nomenclature.

Nomenclatural adjustments to integrate into the World Spider Catalog (1st note)

Summary.- There are some differences between the world list of spiders (World Spider Catalog : WSC) and the list of French species of the 'Institut National du Patrimoine Naturel (INPN)'. We indicate here a few changes to be introduced in the list of WSC.

Key-words.- Spiders, French species, World Catalogue, Nomenclature.

Introduction

Au cours de la seconde guerre mondiale, deux arachnologues entreprennent la réalisation d'un bilan bibliographique des connaissances sur les araignées, sous la forme d'un catalogue par l'allemand ROEWER (1942-1955) et, sous une forme différente comprenant les différents secteurs de connaissance, par le français BONNET (1945-1959). Le travail de Roewer est poursuivi par ceux de BRIGNOLI (1983), puis PLATNICK (1989, 1993, 1997) et tous serviront de source à « THE WORLD SPIDER CATALOG » (2000-2014) puis au « WORLD SPIDER CATALOG » (2014-). Un catalogue des espèces européennes est réalisé en mettant à jour les données de Bonnet (CANARD, 2005; 2008), il donne ensuite lieu au catalogue des espèces françaises repris dans le référentiel TAXREF de l'INPN (GARGOMINY *et al.*, 2015). La comparaison des listes du World Spider Catalog et de TAXREF indique quelques divergences dont une partie reflète celles déjà présentes chez Roewer et Bonnet. Il est souhaitable de résorber ces différences ce qui nécessite souvent de vérifier les publications sources. Les divergences portent principalement sur les dates de référence et la systématique.

Les rectifications à effectuer

Dates de références à revoir

Les erreurs de dates sont en général liées à la différence entre la date de tomaiison et à celle de parution effective. Si la première est aisément connue, la seconde nécessite une vérification fastidieuse à partir de la revue ou de l'éditeur. L'usage est donc de s'en remettre aux auteurs

antérieurs qui sont censés avoir vérifié les données. Si les références de Roewer et de Bonnet avaient été identiques, la question ne se poserait pas et l'on se fierait à leurs indications. Il est normal que ces deux auteurs, de même que leurs successeurs, aient pu commettre quelques erreurs, vu le nombre de données traitées.

En raison de la règle d'antériorité du code international de nomenclature, la date à prendre en compte pour la description des espèces est celle de parution. Une vérification de la date de parution permet donc de savoir quelle date de référence est à employer. Les modifications de dates à effectuer le seront directement dans TAXREF. Celles destinées au World Spider Catalog sont indiquées dans les tableaux I et II.

En ce qui concerne la date de référence pour une nouvelle espèce, il est évident que la tomaiison de la publication est indicative. En général, la date de parution est indiquée dans l'ouvrage, elle est « à adopter en l'absence de preuve du contraire » (art. 21.2 du Code international de nomenclature zoologique - CINZ). Souvent la date de « publication » indiquée par la revue est celle du dépôt légal français (beaucoup ont lieu le 30 décembre). Mais ce n'est que le moment où l'éditeur dit avoir déposé son texte à la Bibliothèque nationale (maintenant la Bibliothèque nationale de France). Cette date n'est pas celle à laquelle le travail est accessible. Jacques Denis notait scrupuleusement sur une liste les dates de parution réelles de ses nombreux articles. C'est à cette liste que nous nous référons pour les travaux qui le concernent. Ses dates nous paraissent plus fiables que celles « légales » indiquées par les revues, elles diffèrent assez peu des dates « d'apparition » données dans les revues tenant compte des règles du CINZ.



Tableau I.- Dates de références à modifier en accord avec la date de parution.

Familles	Espèces	Références : auteurs et dates indiquées	Dates de parution	Références : auteurs et dates à indiquer
<i>Gnaphosidae</i>	<i>Civizelotes medianus</i>	(Denis, 1935)	30 janvier 1936	(Denis, 1936)
<i>Linyphiidae</i>	<i>Dismodicus fungiceps</i>	Denis, 1944	16 juillet 1945	Denis, 1945 (a)
	<i>Minicia candida obscurior</i>	Denis, 1963	2 janvier 1964	Denis, 1964
	<i>Lepthyphantes ollivieri</i>	Denis, 1957	7 mars 1958	Denis, 1958
	<i>Pelecopsis mutica</i>			
	<i>Lepthyphantes coiffaiti</i>	Denis, 1953	25 janvier 1954	Denis, 1954
	<i>Pelecopsis partita</i>			
	<i>Hypocephalus nesiotés</i>	(Simon, 1914)	27 janvier 1915	(Simon, 1915)
	<i>Pelecopsis susannae</i>			
	<i>Walckenaeria dalmasi</i>			
	<i>Walckenaeria languida</i>			
<i>Theridiidae</i>	<i>Dipoena latifrons</i>	Denis, 1950	5 janvier 1951	Denis, 1951
	<i>Theridion hannoniae</i>	Denis, 1944	20 avril 1945	Denis, 1945 (b)
	<i>Theridion pyrenaeum</i>			
<i>Zodariidae</i>	<i>Zodarion gracilitibiale</i>	Denis, 1933	6 mars 1934	Denis, 1934 (b)
	<i>Zodarion pseudoelegans</i>	Denis, 1933	23 janvier 1934	Denis, 1934 (a)

Tableau II.- Dates de références à modifier pour des raisons diverses.

Familles	Noms des espèces	Raisons	Références : auteurs et dates à indiquer
<i>Araneidae</i>	<i>Araneus triguttatus</i> (Fabricius, 1793)	FABRICIUS a déjà décrit cette espèce, exactement dans les mêmes termes, en 1775 (p. 436), ainsi qu'en 1781 (p. 542) et 1787 (p. 345).	(Fabricius, 1775)
<i>Linyphiidae</i>	<i>Lessertinella kulczynskii</i> (Lessert, 1910)	L'espèce est décrite par de LESSERT (1909) et non pas dans le Catalogue des invertébrés de la Suisse (1910).	(Lessert, 1909)
	<i>Erigone longipalpis meridionalis</i> Simon, 1926	Le taxon <i>meridionalis</i> est décrit comme espèce par SIMON (1884, p. 517) puis rétrogradé en sous-espèce (1926) mais la date de description doit rester la première : 1884	Simon, 1884
<i>Nemesiidae</i>	<i>Nemesia arenicola</i> Simon, 1902	L'espèce est décrite par SIMON, 1892, p. 113. La date de référence donnée : 1902 doit être un lapsus	Simon, 1892
<i>Sparassidae</i>	<i>Olios argelasius</i> (Walckenaer, 1805)	WALCKENAER (1805, p. 40) indique <i>Sparassus argelasius</i> mais ne la décrit pas (<i>nomen nudum</i>), il ne le fera que l'année suivante dans l'histoire naturelle des Aranéides (1806).	(Walckenaer, 1806)
<i>Theridiidae</i>	<i>Steatoda paykulliana</i> (Walckenaer, 1805)	Comme dans le cas précédent, WALCKENAER (1805, p.74) indique <i>Theridion paykullianum</i> mais ne décrit pas l'espèce (<i>nomen nudum</i>), il le fera en 1806.	(Walckenaer, 1806)

Clerck 1757 ou 1758

Le code international de nomenclature zoologique indique dans son article 3 : « La date du premier janvier 1758 est arbitrairement fixée dans ce Code comme la date de la nomenclature zoologique. Aucun acte publié avant le 1er janvier 1758 n'est pris en compte (art. 3.2).

Deux travaux sont censés avoir été publiés le 1er janvier 1758 :

- le *Systema Naturae* de Linné (dixième édition),
- l'*Aranei Svecici* de Clerck.

Les noms du second travail ont préséance sur les noms du premier. »

Afin de respecter ce code, l'aranéologie étant une



discipline intégrante de la zoologie, les références de Clerck doivent être datées 1758 et non 1757 puisqu'aucun travail n'est pris en compte avant 1758. Ce qui n'empêche pas de citer en référence, s'il y a lieu ensuite dans le texte ou en références bibliographiques, le travail de Clerck avec sa date de publication effective : 1757.

Fautes de transcriptions

Eresus kollari ignicomus Simon, 1914 est écrite «*ignicomis*» par SIMON (1914), c'est ainsi qu'il faut l'écrire.

Lepthyphantes leucopygus Denis, 1939 est écrite «*leucopygius*» pas DENIS (1939), c'est ainsi qu'il faut l'écrire.

Espèces à mettre en synonymie

Leptoneta crypticola simplex Fage, 1913 est mise en synonymie avec *Leptoneta crypticola* Simon, 1907 par DRESKO (1987) qui ne maintient pas la variété *simplex*, en raison de la variabilité inter-individuelle de l'espèce et le mélange géographique des 2 morphes. Cette mise en synonymie est omise par PLATNICK (1989).

Accords du nom d'espèce

Linyphiidae

«*Oedothorax paludigena* Simon, 1926»

Le genre *Oedothorax* Bertkau, 1833 avec comme espèce-type *gibbosus*, est du masculin. Simon (1926) écrivait le taxon *Oedothorax fuscus paludigenus*. Il faut donc écrire *Oedothorax paludigenus* **Simon, 1926**

«*Oreonetides vaginatus* (Thorell, 1872)» et «*Oreonetides quadridentatus* (Wunderlich, 1972)»

STRAND (1901) crée, dans le genre *Macrargus*, le sous-genre *Oreonetides* et choisit comme espèce-type *Macrargus (Oreonetides) vaginatus* (Thorell, 1872). L'accord du nom de l'espèce se fait avec le genre *Macrargus*; il est donc logique que *vaginatus* soit accordé au masculin. DAHL (1902) utilise *Oreonetides* comme genre et non pas comme sous-genre, et le traite alors logiquement au féminin : *Oreonetides vaginata*. En effet, le genre *Oeronetides* est basé sur le genre *Oreoneta*, qui est du féminin, le suffixe -oides est du neutre, *Oreonetides* doit donc aussi être du féminin. SIMON (1929) emploie aussi *Oreonetides* au niveau générique et cite *Oreonetides vaginata*. Malheureusement, ROEWER (1942, p. 534), met aussi au niveau générique le sous-genre de Strand mais en oubliant l'accord du nom d'espèce et indique : *Oreonetides vaginatus*. BONNET (1958, p. 3204) précise : «*Oreonetides* est du féminin comme *Oreoneta* (voir t.II, p. 37) ; il faut donc dire *firma, adipata, vaginata*, ainsi que l'ont fait Dahl et Simon. ». Dans son « supplément à Roewer », BRIGNOLI (1983) cite l'espèce *lingualis* (p. 309). Dans sa suite à Brignoli et Roewer, PLATNICK (1989)

p. 272, traite le genre au masculin. L'usage du nom au masculin se perpétue ensuite avec erreur d'accord. Les écritures correctes sont *Oreonetides vaginata* (Thorell, 1872) et *Oreonetides quadridentata* (Wunderlich, 1972).

«*Scotinotylus alpigena* (L. Koch, 1869)»

Le genre *Scotinotylus* Simon, 1884 avec l'espèce-type *antennatus* est du masculin. Koch attribuait l'espèce au genre *Erigone*, dans ce cas *Erigone alpigena* est correct. Mais SIMON (1884) en l'attribuant au genre *Scotinotylus* aurait dû l'écrire *Scotinotylus alpigenus* (L. Koch, 1869).

Sparassidae

«*Micrommata ligurina* (C.L. Koch, 1845)»

Le genre *Micrommata* Latreille, 1804 avec l'espèce-type *roseum* est du neutre. Si SIMON (1874) l'a accordé au féminin dans sa première citation, il l'a ensuite accordé au neutre et écrit correctement : *Micrommata ligurinum* (C.L. Koch, 1845).

«*Micrommata virescens ornata* (Walckenaer, 1802)»

Pour la même raison, tant que la sous-espèce *Micrommata virescens ornatum* est considérée comme valide, on doit l'écrire *ornatum* et non *ornata* (Simon avait conservé *ornata* parce qu'il accordait ce mot à « variété », mais cet accord avec la variété disparaît avec l'élévation au rang de sous-espèce). L'écriture correcte pour cette sous-espèce est donc : *Micrommata virescens ornatum* (Walckenaer, 1802).

Références bibliographiques

- BONNET P. 1945-1959. *Bibliographia araneorum*. Analyse méthodique de toute la littérature aranéologique jusqu'en 1939. Toulouse, 1, 1945: 1-832 ; 2(1), 1955:1-918; 2(2), 1956: 919-1926; 2(3), 1957: 1927-3026; 2(4), 1958: 3027-4230; 2(5), 1959: 4231-5058.
- BRIGNOLI P. 1983. *A catalogue of the Aranea described between 1940 and 1981*. Manchester University Press, Cambridge, 755 p.
- CANARD A. 2005. Catalogue of Spider species from Europe and the Mediterranean basin. Part I et II. *Revue arachnologique*, 15(3): 1-255.
- CANARD A. 2008. Catalogue of Spider species from Europe and the Mediterranean basin. Part III et IV. *Revue arachnologique*, 15(4): 1-95.
- DAHL F. 1902. Über Stufenfänge echter Spinnen im Riesengebirge. *Sitzungsberichte der Gesellschaft Naturforschender Freunde zu Berlin*, 1902: 185-203.
- DENIS J. 1934a. Chasses arachnologiques dans les Pyrénées-Orientales (région de Banyuls-sur-mer et Vallespir). *Bulletin de la Société d'histoire naturelle de Toulouse*, 1933 (1934), 65(4): 529-591.
- DENIS J. 1934b. Quelques Araignées nouvelles pour le département du Var. *Bulletin de la Société entomologique de France*, 1933 (1934), 38(20): 329-331.



- DENIS J. 1936. Additions à la Faune Arachnologique de l'île de Port-Cros (Var). *Annales de la Société d'histoire naturelle de Toulon*, 1935 (1936), **19**: 114-122.
- DENIS J. 1939. Sur quelques Araignées françaises recueillies en 1938. *Revue française d'entomologie*, **6**(2): 73-789.
- DENIS J. 1945a. Notes sur les Erigonides. IV. Sur les genres *Enidia* Smith et *Dismodicus* Simon (Arachnida). *Revue française d'entomologie*, 1944 (1945), **11**: 21-29.
- DENIS J. 1945b. Sur quelques *Theridion* appartenant à la faune de France. *Bulletin de la Société entomologique de France*, 1944 (1945), **49**: 111-117.
- DENIS J. 1951. Araignées d'Alsace. *Bulletin de la Société entomologique de France*, 1950 (1951), **55**(9): 137-141.
- DENIS J. 1954. Quelques captures d'Araignées pyrénéennes. *Bulletin de la Société d'histoire naturelle de Toulouse*, 1953 (1954), **88**: 259-266.
- DENIS J. 1958. Araignées du massif calcaire des Eaux-Bonnes (Basses-Pyrénées). *Bulletin de la Société d'histoire naturelle de Toulouse*, 1957 (1958), **92**: 245-258.
- DENIS J. 1964. Notes sur les Erigonides. XXV. À propos de deux espèces de Camargue. *Bulletin de la Société zoologique de France*, 1963 (1964), **88**: 392-399.
- DRESCO E. 1987. Étude des *Leptoneta* : *Leptoneta* (Araneae, Leptonetidae) du sud-est de la France. *Bulletin du Muséum national d'histoire naturelle*, **4**(9) A 3: 633-650.
- FABRICIUS J. C. 1775. *Systema entomologiae, sistens insectorum classes, ordines, genera, species, adiectis, synonymis, locis descriptionibus observationibus*. Flensburg and Lipsiae, 832 p. (Araneae, 431-441 p).
- FABRICIUS J. C., 1793. *Entomologiae systematica emendata et aucta, secundum classes, ordines, genera, species adiectis synonymis, locis, observationibus, descriptionibus*. Hafniae 2, 407-428.
- GARGOMINY O., TERCERIE S., RÉGNIER C., RAMAGE T., DUPONT P., VANDEL E., DASZKIEWICZ P. & PONCET L. 2015. *TAXREF v9.0, référentiel taxonomique pour la France : méthodologie, mise en œuvre et diffusion*. Muséum national d'Histoire naturelle, Paris. Rapport SPN 2015 - 64, 126 p.
- INTERNATIONAL COMMISSION ON ZOOLOGICAL NOMENCLATURE. 1999. *International code of Zoological nomenclature, Natural History Museum, London*. 4th edition, 306 p. (version française disponible : <http://iczn.org/sites/iczn.org/files/Code%20International%20de%20Nomenclature%20Zoologique.pdf>).
- LESSERT R. 1909. Note sur deux araignées nouvelles de la famille des Argiopidae. *Revue suisse de zoologie*, **17**: 79-83.
- LESSERT R. 1910. Catalogue des invertébrés de la Suisse. Fasc. 3, Araignées. *Musée d'histoire naturelle de Genève* : 1-635.
- PLATNICK N.I. 1989. *Advances in Spider Taxonomy, 1981-1987: A Supplement to Brignoli's. A Catalogue of the Araneae described between 1940 and 1981*. Manchester university Press, 673 p.
- PLATNICK N.I. 1993. *Advances in Spider Taxonomy 1988-1991, With Synonymies and transfers 1940-1980*. P. Merrett ed., New York entomological Society, 846 p.
- PLATNICK N.I. 1997. *Advances in Spider Taxonomy 1992-1995, With Redescriptions 1940-1980*. New York Entomological Society, 976 p.
- PLATNICK N.I. 2000-2014. The World Spider Catalog, American Museum of Natural History, versions 1-15. <http://research.amnh.org/iz/spiders/catalog/>
- ROEWER C. F. 1942-1955. *Katalog der Araneae von 1758 bis 1940*. Bremen, **1**, 1942: 1-1040; **2**(1), 1944: 1-160; Bruxelles, **2**(2), 1955 : 1-1751.
- SIMON E. 1874. Etudes arachnologiques. 3e Mémoire. V. Révision des espèces européennes de la famille des Sparassidae. *Annales de la Société Entomologique de France* (5) **4**: 243-279.
- SIMON E. 1884. *Les arachnides de France*. Roret, Paris, **5**(2-3): 180-885.
- SIMON E. 1892. *Histoire naturelle des araignées*. Paris, **1**(1): 1-256.
- SIMON E. 1914. *Les arachnides de France. Synopsis général et catalogue des espèces françaises de l'ordre des Araneae*. Roret, Paris, **6**(1): 1-308.
- SIMON E. 1915. Descriptions de plusieurs espèces d'arachnides récemment découvertes en France. *Bulletin de la Société Entomologique de France*, 1914 (1915), **(19)**: 469-471.
- SIMON E. 1926. *Les arachnides de France. Synopsis général et catalogue des espèces françaises de l'ordre des Araneae*. Roret, Paris, **6**(2): 309-532.
- SIMON E. 1929. *Les arachnides de France. Synopsis générale et catalogue des espèces françaises de l'ordre des Araneae*, Paris, **6**(3): 533-772.
- STRAND E. 1901. Theridiiden aus dem nördlichen Norwegen. *Archiv for Mathematik og Naturvidenskab Christiania*, **24**(2): 1-66.
- WALCKENAER C. A. 1805. *Tableau des aranéides ou caractères essentiels des tribus, genres, familles et races que renferme le genre Aranea de Linné, avec la désignation des espèces comprises dans chacune de ces divisions*. Dantu, Paris, 88 p.
- WALCKENAER C. A. 1806. *Histoire naturelle des aranéides*. Paris-Strasbourg.
- WORLD SPIDER CATALOG. 2015. World Spider Catalog. Natural History Museum Bern, online at <http://wsc.nmbe.ch>, version 16, consulté le 03-III-2016. <http://wsc.nmbe.ch>

Date de réception : 13/12/2015

Date d'acceptation : 05/03/2016